

參、校外專家諮詢會議

為了確認本所自我改善的作為及成效，而且積極徵詢更多的建議，自今(102)年10月23日起，共召開了四次校外學者專家的自我評鑑改善小組會議，本所依循每一次會議的諮詢意見，召開相關的會議進行改善；其間配合召開兩次正式的學生專業能力指標的審查會議和一次課程委員會，精簡學生專業能力指標的項次和內容。除了第一次的改善小組會議由本校研發長主持之外，其餘三次的改善小組會議均由本校校長及兩位副校長親自主持，四次諮詢會議的建議及調整與改善的做法如下：

〈一〉第一次自我評鑑改善小組會議

會議於102年10月23日中午召開，由本校研發長親自主持，邀請歐陽嶠暉教授、王鑫教授、及駱尚廉教授三位校外委員蒞臨指導。

1. 主要建議：

- 「學生專業能力指標」應對應校、院、所的教學目標，並製作學習地圖。
- 24個「學生專業能力指標」太多，8至10個較為合理，並應調查畢業生具備之「學生專業能力指標」用以回饋於教學；亦應針對雇主滿意度進行調查。
- 在學生輔導的部分應列出教師之 Office Hours、學生輔導會議…等相關資料。
- 建議研究生發表文章於教育類 TSSCI 期刊。
- 引導以本所特色「人工濕地」之營運經驗、教學觀察、實驗…等整理後發表。
- 定期辦理諮詢會議，做課程規劃之檢討。
- 評鑑表格、文章力求完善無誤。
- 評鑑委員意見，逐項提出改進策略、改善做法並舉證。
- 環教所亮點力求彰顯。
- 宜遵照評鑑委員意見，向學校爭取空間等資源。
- 邀請 NGO 團體、協會…等環教界相關領域人士提供非學界之建議。
- 詳列環教所老師執行國科會以外的計畫清單。
- 詳列環教所教師之社會服務項目。

2. 本所回應與改善作為：

- 邀請學者專家、產業界、及畢業校友參與學生專業能力指標會議。
- 針對評鑑的建議逐項列出回應說明及已改善作為。
- 鼓勵教師及學生發表 TSSCI 教育類的期刊。
- 鼓勵教師及研究生以人工溼地的經營及解說為主題發表論文。
- 定期辦理課程規劃諮詢會議。
- 論述環境教育研究所在教學、服務、及研究的成績，彰顯具有社會和學術貢獻的亮點。
- 向學校爭取教學空間。
- 整理教師執行國科會以外的計畫及社會服務的項目。

〈二〉第二次自我評鑑改善小組會議

會議於 102 年 11 月 4 日中午召開，由本校張國恩校長親自主持，兩位副校長、研發長及歐陽嶠暉教授、及駱尚廉教授兩位校外委員蒞臨指導。

1. 主要建議：

- 研訂達成目標之評估方法，並需進行資料分析及回饋機制。
- 學生專業能力指標之訂定過程？學生畢業時是否已達到核心能力？
- 學生學習滿意度？學生畢業對教育的滿意度？雇主滿意度？校友的回饋？
- SSCI、SCI 出版量偏少可藉訂定博士研究生之畢業要求改善。
- 空間不足的部分需請校方協助。
- 教師實際教學時數若加上指導學生時數，則的確偏高；可聘為兼任助理教授，減輕教師教學負擔及論文發表的問題。
- 課程可考慮「碩博合開」，可減少每學期課程開授。
- 空間不足的部分，可於本校區教學研究大樓上課。
- 調查畢業校友的回饋，反映至課程改善機制。
- 學生專業能力指標如何與課程連結。
- 讓評鑑委員了解環教所在改進上所做的努力。

2. 本所回應與改善作為

- 針對學生學習成效與就業發展的問題，已經完成畢業生職場狀況與發展的全面普查及分析，以後每四年辦理全面普查；每一年調查學生的學習滿意度及學習秤校的自我評估；每一年針對畢業生辦理核心能力指標學習成效的評估。
- 針對空間不足的問題，已向學校爭取教學空間，並成立「學習空間改善小組」進行參與式的空間規劃。
- 至於課程改善機制，已訂定教師教學會議，同時定期召開課程委員會，參酌畢業校友回饋意見、學生學習自我評估、畢業生核心能力學習成效等意見，進行課程改善。
- 教師教學負擔稍重的問題，部分教師已經申請減授時數。

〈三〉第三次自我評鑑改善小組會議

會議於 102 年 11 月 14 日中午召開，由本校張國恩校長親自主持，一位副校長、研發長、理學院院長及歐陽嶠暉教授、盧光輝院長及駱尚廉教授三位校外委員蒞臨指導。

1. 主要建議

- 應建立自我改善機制，而且機制之後實際作為更重要，還須不斷修改。
- 可以多利用學校現有畢業生資料庫，已有現成信、效度。
- 課程設計缺乏互動關係人的參與，除了畢業校友也應重視在校學生之意見。
- 修業門檻的修訂對於學生品質與量才有實質幫助。
- 指標應對應課程，可以請畢業生來核對，也請專家來評估效度。

- 「學生專業能力指標」知識/能力層面中的第一項和第二項應合併。
- 「學生專業能力指標」中有「批判」、「反省」等字樣不太適宜，用字應多加注意。
- 「學生專業能力指標」可以再做修改。
- 「學生專業能力指標」中的職能導向層面內容過度冗長。
- 「學生專業能力指標」建議可以刪減或合併至 10 個左右。
- 在對於畢業校友的問卷回饋當中，有反應到國際視野應有所加強，如何反應至「學生專業能力指標」。
- 每年邀請產官學界來重新評估機制。
- 環教所空間應重新包裝整理。
- 畢業生意見調查問應每年都要做，這樣才是一個完整的機制。
- 自我改善機制應有完整的流程圖，內容應包含多久開一次會、成員…等。
- 定期針對在校生、畢業生做意見調查。

2. 本所回應與改善作為

- 有關專業能力指標及課程規劃，已經召開相關會議簡化指標的敘述及數量，而且過程納入校外學者專家、NGO 團體、業界、及畢業校友的意見。
- 有關自我改善機制，已訂定自我改善機制的架構及流程，並經兩次諮詢會議審議。
- 研究生修業門檻已修訂。

〈四〉第四次自我評鑑改善小組會議

會議於 102 年 11 月 27 日中午召開，由本校張國恩校長親自主持，兩位副校長、理學院院長及駱尚廉教授蒞臨指導。

1. 主要建議

- 屋頂和外牆拉皮工程一併處理，若承載量允許就利用頂樓加蓋的方式來增加空間。
- 核心能力與課程應製作對應表。
- 學校有教學雙層輔導機制可以參考。
- 學校對老師的獎勵機制也可列出。
- 環教所國科會計畫很多，應多加描述。
- 所有科目應該要有一個檔案夾，課程內容…等，希望可以以檔案夾方式呈現。
- 相關檔案及會議記錄整理得相當好。
- 環教所老師參加國際組織很多，可以去組織國際期刊…等。
- 製作表格說明所上所有資料已經歸類、建檔完成。
- 所友聯誼會從上一次評鑑到最後的評鑑這段期間，可以完整呈現所友會所有活動。
- 系所秘書應把資料整理完善，會議紀錄等資料應以紙本呈現。
- 所友會、所學會各成員，包含會長、副會長、幹部、佐證資料等須完整呈現。

2. 本所回應與改善作為

- 文件紀錄已整理歸檔。
- 已完成課程與核心能力的對應。
- 善用學校教學雙層輔導機制及研究獎勵機制。
- 建置教師教學檔案提供課程大綱、課程內容、及學生的學習成果。
- 鼓勵教師參與國際學術研究組織。